Version débunkée
par Vent des maires

# VRAI OU FAUX

# ON ÉCLAIRE LA PPE

## Ce que la PPE3 programme

la PPE3, c'est

x 3,5 photovoltaïque
x 1,5 éolien terrestre
x 30 éolien mer
x 2 EnRi dans le mix

# “ Ça va **augmenter** le prix de l’électricité ”

# FAUX

L'objectif de la PPE est de maintenir l’énergie à des prix **stables** et **abordables**. Elle a été conçue pour protéger **notre pouvoir d’achat**.

## Ce que dit la Commission du Sénat

En prenant en compte ces “coûts systèmes”, plus les scénarios de mix électriques comportent une part significative d’éolien et de photovoltaïque, plus le coût de production moyen du système est élevé (coûts supplémentaires pour des scénarios 100 % renouvelables estimés par RTE à 200 milliards € jusqu’en 2060)
**Commission d’enquête sur la production, la consommation et le prix de l’électricité aux horizons 2035 et 2050**

En produisant en France une énergie décarbonée, on se libère **de notre dépendance** aux énergies fossiles importées et à **la variabilité** de leurs prix qui dépend du contexte international.

## Ce que dit l'Académie des sciences

Il convient de rappeler qu’atteindre une production électrique totalement décarbonée ne requiert nullement une augmentation massive des énergies éolienne et solaire.
**Avis de l'Académie des Sciences sur la PPE3, avril 2025**

# “ La PPE, c’est le black-out garanti ! ”

# FAUX

La PPE est conçue pour que nous ayons de l'**électricité à tout moment**, même lors des pics de consommation en hiver.

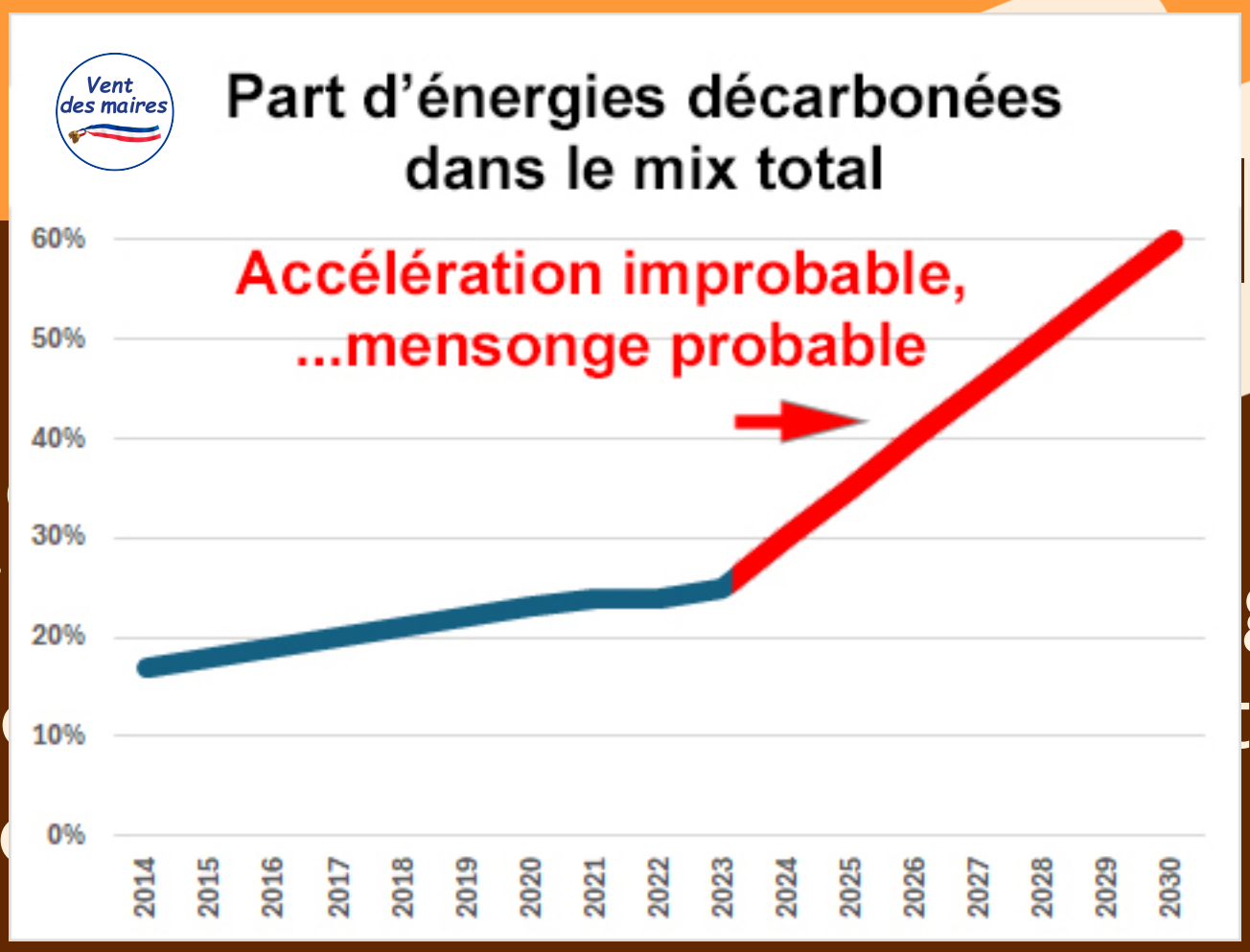
**Comment ?** En diversifiant les sources d’énergie (*vent, soleil, nucléaire, hydraulique*), on réduit le risque d’une panne.

## Ce que dit l'Académie des sciences

En absence de capacités de stockage d’électricité massives […] cet excès de production intermittente non pilotable […] induira : (i) une volatilité accrue des prix […] ; (ii) la nécessité […] d’une modulation excessive de la production nucléaire […] ; (iii) des tensions sur les réseaux électriques qu’il faut adapter à cette variabilité de la production, ajoutant des coûts supplémentaires considérables au fonctionnement du système énergétique
**Avis de l'Académie des Sciences sur la PPE3, avril 2025**

# “ L’objectif de 60 % d’énergies décarbonées d’ici 2030 est atteignable ”

## Ce que dit le bon sens : Un objectif inatteignable




Pour ré
sortir d
et attei **gies**
**décarb** toutes
nos for

Le nucléaire reste un pilier central et les énergies renouvelables électriques (*éolien, solaire*) sont indispensables pour répondre à la demande d'électricité.

# “ Un déni de démocratie ? ”

# FAUX

La PPE est le résultat de **plusieurs années de concertation** et d’**études** avec des experts.

## Les experts ont été ignorés.

~~Avis de l'Académie des Sciences~~
~~Rapport de l'Académie des technologies~~
~~Rapport du HCEA~~
~~Rapport de l'OPECST~~
~~Rapport d'EDF sur la modulation (censuré)~~
~~Rapport EDF de J Casabianca sur la sûreté~~
~~Rapport de la Commission du Sénat sur le prix de l'électricité~~
~~Rapport de la Commission de l'Assemblée Nationale sur l'indépendance et la souveraineté énergétique~~

# 1,2 million

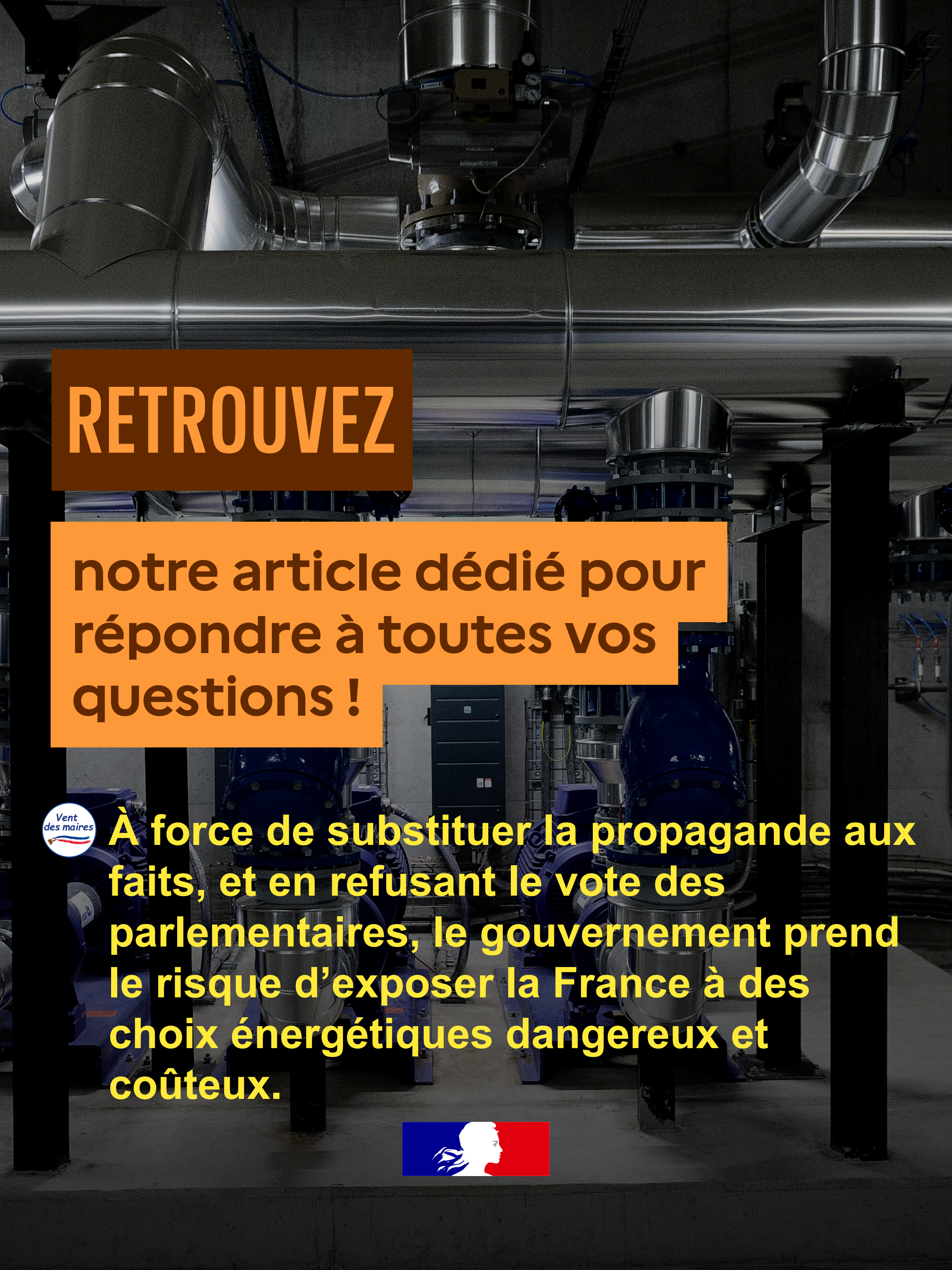
**de personnes ont participé au vote de la dernière consultation citoyenne.**

7 groupes de travail avec des parlementaires et des élus locaux.

**C'est cette méthode participative qui a permis de faire évoluer en toute transparence la PPE.**

## La démocratie bafouée

- Le gouvernement a refusé de faire voter le parlement
- Le comptes-rendus des concertations n'ont pas pris en compte les oppositions à la PPE3
- La CNDP a conclu un avis favorable alors que 60% des contributions du débat public montraient une opposition à la PPE3
- Le rapport EDF sur la modulation a été censuré et n'a pas été autorisé à paraître avant la signature du décret



# RETROUVEZ

## notre article dédié pour répondre à toutes vos questions !

**À force de substituer la propagande aux faits, et en refusant le vote des parlementaires, le gouvernement prend le risque d'exposer la France à des choix énergétiques dangereux et coûteux.**